



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 4. Ст.264/2011
Дана, 25.06.2015. године

ОВА ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

ДАНА 05. НОВЕМБАР 2015. год.
ПРИВРЕДНИ СУД ПАНЧЕВО

Службеник

ВН

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, по стечајном судији Унчевић Ненаду, у стечајном поступку над стечајним дужником „ДМД ЈАБУКА“ ДОО у стечају из Јабукe, Ул. Иве Лоле Рибара 5, Матични број 20045469, ПИБ 103915990, након завршног рочишта одржаног дана 25.06.2015. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I. УТВРЂУЈЕ СЕ да уновчена имовина стечајног дужника - стечајна маса стечајног дужника износи 40.500,00 динара.

II. УТВРЂУЈЕ СЕ коначна висина трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, без награде стечајног управника, у укупном износу од 99.202,60 динара (трошкови стечајног управника у износу од 65.065,00 динара и обавезе стечајне масе у износу од 8.060,00 динара, трошкови објављивања судских огласа у износу од 26.077,60 динара).

III. УТВРЂУЈЕ СЕ да је уновчена имовина стечајног дужника - стечајна маса, мања од висине трошкова стечајног поступка, те да не постоји стечајна маса која чини основицу за обрачун награде стечајног управника из које би се иста исплатила.

IV. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Мићовић Милисаву, да у року од 8 дана од правноснажности овог решења, изврши повраћај новчаних средстава у износу од 240.000,00 динара, која су му исплаћена кроз месечне исплате прелиминарне награде у току стечајног поступка, и то уплатом истих на рачун стечајног дужника.

V. РЕЗЕРВИШУ СЕ новчана средства неопходна за исплату трошкова који ће настати обављањем преосталих радњи након закључења стечајног поступка (трошкови на име затварања текућег рачуна стечајног дужника, накнада АПР-у за брисање стечајног дужника из регистра привредних субјеката, накнадни трошкови стечајног управника, паушалне судске таксе и сл.), у износу од 20.000,00 динара.

VI. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Мићовић Милисаву, да предлагачу „ЕУРОБАНК ЕФГ“ АД Београд, на име повраћаја дела уплаћеног предума за трошкове стечајног поступка, исплати преостали износ на рачуну стечајног дужника од 221.297,40 динара, у року од 8 дана од дана правноснажности овог решења.

VII. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Мићовић Милисаву, да на име трошкова објављивања огласа о закључењу стечајног поступка, у депозит Привредног суда у Панчеву уплати износ од 4.545,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема овог решења.

VIII. УСВАЈА СЕ ЗАВРШНИ РАЧУН стечајног дужника „ДМД ЈАБУКА“ ДОО у стечају из Јабукe, Ул. Иве Лолe Рибарa 5, са изменама из изреке овог решења.

IX. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „ДМД ЈАБУКА“ ДОО у стечају из Јабукe, Ул. Иве Лолe Рибарa 5.

X. НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да по правноснажности овог решења предузме све неопходне радње и послове из става 5. овог решења и стечајном судији достави извештај о томе, ради доношења одлуке о престанку дужности стечајног управника.

Образложење

Стечајни поступак над стечајним дужником „ДМД ЈАБУКА“ ДОО у стечају из Јабукe, Ул. Иве Лолe Рибарa 5, отворен је решењем Привредног суда у Панчеву Ст.бр. 264/20 11 од 24.08.2011. године. Истим решењем је за стечајног управника стечајног дужника именован Милисав Мићовић, лиценцирани стечајни управник.

Прво поверилачко рочиште у стечајном поступку одржано је дана 03. октобра 2011. године, на ком рочишту је изложен извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника, те је стечајни управник образлажући исти навео да је стечајни дужник обављао делатност продаје и то највише боја, лакова, водоводном материјала, концентроване сточне хране и других потрештина у малопродајном објекту – породичној кући у Јабуци, да је солидно пословао до 2009. године када наступа криза, посебно у грађевинарству, услед чега пада промет стечајног дужника и до 4 пута, што на крају доводи до блокаде пословног рачуна и онемогућава даље пословање. Стечајни управник је даље навео да код стечајног дужника није затекао ни једног запосленог радника, да стечајни дужник не поседује никакву непокретну имовину, а од покретне имовине стечајни управник је затекао **једно расходовано возило и то Комби ИВЕКО РИВАЛ ИД**, чији је мотор размонтиран те возило није у возном стању и да не зна да ли се исти може поправити и колика би средства била потребна за поправку истог како би се возило ставило у функцију, што ће бити предмет накнадне процене, а у колико до тога не дође, исти би се могао продати као старо гвожђе у ком случају би се могла остварити ликвидациона вредност у износу од **30.000,00 динара**. Такође, стечајни управник је навео да је пописао и једну **вагу до 10 кг.** која је такође у лошем стању и коју је проценио у износу од **3.000,00 динара**, те да је од покретних ствари затекао и **залихе водоводног материјала** које би се могле уновчити обзиром да се ради углавном о ПВЦ водоводном материјалу, које залихе је проценио на износ од **95.832,00 динара**. Навео је и то да стечајни дужник нема имовине дате у закуп нити узете на лизинг, нема имовине под теретом, а да има не **неплаћених потраживања** према својим дужницима у износу од **96.137,00 динара**. Навео је да, као предвиђени проценат наплате потраживања, предвиђа 100% наплату тако да ликвидациона вредност ових потраживања износи 96.137.00 динара. **Укупна процењена ликвидациона вредност имовине стечајног дужника износи 224.969,00 динара**. С друге стране, стечајни управник је навео да стечајни дужник има обавезе по не исплаћеним нето зарадама запосленима у износу од 48.837,58 динара, затим обавезе према Пореском управи по основу неплаћених доприноса у износу од 143.879,44 динара као и за остале јавне приходе осим доприноса у износу од 311.233,25 динара. Такође, обавезе стечајног дужника према својим добављачима износе 1.131.794,29 динара, а обавезе према банкама 3.466.133,10 динара, тако да укупне обавезе стечајног дужника износе 5.101.878,66 динара, па је стечајни дужник укупно презадужен за износ од 5.396.000,00 динара. Имајући у виду овакво економско-финансијско стање, стечајни управник сматра да нема никакве могућности за спровођење реорганизације стечајног

дужника, па је предложио да се стечајни поступак одмах настави банкротством стечајног дужника.

Иако су присутни повериоци гласали „за“ предлог стечајног управника да се стечајни поступак одмах настави банкротством стечајног дужника, обзиром да нису имали најмање 70% потраживања у односу на укупна потраживања стечајних поверилаца стечајног дужника, то поступак није могао одмах бити настављен банкротством стечајног дужника, до истека рока за евентуално подношење плана реорганизације стечајног дужника од стране неког од овлашћених предлагача.

До истека рока за подношење плана реорганизације стечајног дужника, нико од овлашћених предлагача није поднео план реорганизације стечајног дужника, па је стечајни судија дана 05.12.2011. године донео Решење о банкротству и уновчењу имовине стечајног дужника.

Рочиште за испитивање пријављених потраживања поверилаца стечајног дужника, одржано је дана 09. децембра 2011. године, а допунско испитно рочиште је одржано дана 21. фебруара 2012 године, након којих рочишта је стечајни судија усвојио коначну листу пријављених потраживања својим решењем Ст.бр. 264/2011 од 09.12.2011 . године, а закључак о листи признатих и оспорених потраживања Ст.бр. 264/2011 дана 30.12.2011. године. Даном 21.02.2012. године одржано је још једно допунско испитно рочиште, те је суд након истог дана 22.03.2012. године донео допунски закључак о листи утврђених и оспорених потраживања.

Дана 21.03.2012. године, на седници Одбора поверилаца, донета је одлука да се имовина стечајног дужника прода методом непосредне погодбе.

На упит стечајног управника, пристигле су четири понуде, а понуда ДОО „ЦИЉ“ из Панчева у износу од 40.500,00 динара, је била најповољнија. Одбор поверилаца је дана 28.12.2013. године, дао писмену сагласност да се имовина стечајног дужника прода по цени од 40.500,00 динара купцу ДОО „ЦИЉ“ из Панчева, који је стечајном дужнику, на име купопродајне цене, даном 30.12.2013. године уплатио укупан износ од 40.500,00 динара на рачун стечајног дужника број 160-360183-10 код Banca Intesa a.d. Београд. Након уплате купопродајне цене, даном 30.12.2013. године, закључен је Уговор о купопродаји покретне имовине са купцем ДОО „ЦИЉ“ из Панчева, Новосељански пут бр.17а, мат.бр.08448191.

У стечајном поступку није било поднетих пријава разлучних поверилаца.

Утврђена потраживања стечајних поверилаца укупно износе 3.857.365,48 динара и сва су разврстана у трећи исплатни ред.

Предлагач „Еуробанк ЕФГ“ АД из Београда, по налогу суда је уплатио у судски депозит новчана средства у износу од 300.000,00 динара а на име предујма за покриће трошкова стечајног поступка до уновчења имовине стечајног дужника након чега се ова средства враћају предлагачу у складу са чланом 59 став 3 Закона о стечају.

Имајући у виду да су трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе настали у укупном износу од 113.442,40 динара (99.202,60 динара насталих и подмирених трошкова и 14.239,80 динара резервисаних трошкова ради окончања свих послова до окончања стечаја), а да су укупни приливи у стечајну масу (не узимајући у обзир предујам предлагача од 300.000,00 динара) били 40.500,00 динара за који износ је уновчена сва покретна имовина стечајног дужника, то нема средстава за намирење утврђених потраживања стечајних поверилаца у трећем исплатном реду.

Стечајни управник стечајног дужника „ДМД ЈАБУКА“ ДОО у стечају из Јабуре, Ул. Иве Лоле Рибара 5, Матични број 20045469, ПИБ 103915990, Милисав Мишовић из Панчева, поднео је Привредном суду у Панчеву даном 24.01.2014. године предлог за закључење стечајног поступка у складу са чланом 13. Закона о стечају, а даном 4.02.2014. године доставио је истом суду Завршни рачун стечајног дужника.

Привредни суд у Панчеву је даном 12.09.2014. године одржао је даном

12.09.2014. године завршно рочиште на коме је стечаји управник образложио Завршни рачун стечајног дужника те је остао код предлога за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, у смислу члана 13 Закона о стечају. Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником у смислу члана 13 Закона о стечају, јер стечајни дужник нема довољно имовине ни за покриће трошкова стечајног поступка, а након извршеног увида у списе предмета, стечајни судија је утврдио да за сада нису испуњени услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, те је донео решење којим се исти предлог одбија, будући да стечајни управник није утужио ненаплаћена потраживања стечајног дужника која он има према својим дужницима, а која укупно износе 96.137,00 динара, која потраживања такође чине имовину стечајног дужника, а која није обухваћена завршним рачуном стечајног дужника.

Поднеском од 25.12.2014. године стечајни управник је обавестио овај суд да је донета Одлука о отпису потраживања стечајног дужника „ДМД ЈАБУКА“ ДОО у стечају из Јабуре, Ул. Иве Лоле Рибара 5 у укупном износу од 96.137,00 динара према дужницима стечајног дужника услед застарелости, и то: ТГЦ Јабуре доо Јабуре у износу од 1,00 динара, Пикула коп из Јабуре у износу од 24.467,60 динара, Биохемик СЗР из Железника у износу од 18.355,54 динара, Дом културе К. Рацин из Јабуре у износу од 17.595,00 динара, Вод-ком Јабуре ЈКП из Јабуре у износу од 15.613,86 динара, Blue company СЗР Јабуре у износу од 9.813,00 динара, Jest blumen доо Панчево у износу од 8.536,00 динара и Жувић СТР из Јабуре у износу од 1.755,00 динара, те да су о истом обавештени чланови Одбора повериоца.

Привредни суд у Панчеву је дана 25.06.2015. године одржао завршно рочиште на коме је стечаји управник у свему остао код навода са претходног рочишта, те је образложио Завршни рачун стечајног дужника и остао код предлога за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, у смислу члана 13 Закона о стечају, истичући наводе из поднеска од 25.12.2014. године и предложио суду да усвоји поднети завршни рачун.

Приликом одлучивања о усвајању завршног рачуна стечајног дужника, суд је узео у обзир приговор повериоца Еуробанк ЕФГ АД из Београда, истакнут на истом рочишту, на висину коначне награде стечајног управника која му је у целости измирена кроз исплату прелиминарне награде у току поступка, јер сматра да је иста несразмерно висока у односу на стечајну масу стечајног дужника. Приговор предлагача - повериоца Еуробанк ЕФГ АД из Београда је основан.

Наиме, увидом у списе предмета и завршни рачун стечајног дужника, стечајни судија је утврдио да је предлагач по налогу суда, у депозит суда уплатио предужам за покриће трошкова стечајног поступка у износу од 300.000,00 динара. Од наведеног износа, за трошкове објављивања огласа, из депозита суда су утрошена новчана средства у износу од 26.077,60 динара, која средства такође чине трошкове стечајног поступка. На рачуну депозита суда остао је износ од 600,00 динара, а преостала новчана средства од уплаћеног предужма у износу од 273.322,40 динара, пренета су из депозита суда на текући рачун стечајног дужника.

У току стечајног поступка, настали су трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе у укупном износу од 73.125,00 динара (трошкови стечајног управника у износу од 65.065,00 динара и обавезе стечајне масе у износу од 8.060,00 динара), па када се овим трошковима дода и износ од 26.077,60 динара плаћен од средстава уплаћеног предужма из судског депозита пре преноса предужма на рачун стечајног дужника, добија се износ укупних трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе од 99.202,60 динара.

С друге стране, укупна имовина стечајног дужника је уновчена за износ од 40.500,00 динара, од којих средстава се прво намирују трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе, па како ова средства нису довољна за намирење насталих

трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, недостајући износ за њихово намирење терети средства предлагача од уплаћеног предужма. То значи да се од укупног износа од 340.500,00 динара (предужам од 300.000,00 динара и уновчена имовина у износу од 40.500,00 динара) имају намирити укупни трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе који чине износ од 99.202,60 динара, тако да након намирења насталих трошкова **преостаје износ од 241.297,40 динара**. Стечајни управник је исплатом прелиминарне награде у току стечајног поступка, исплатио себи са рачуна стечајног дужника укупан износ од 240.000,00 динара, тако да су на дан израде завршног рачуна, на рачуну стечајног дужника преостала новчана средства од 697,40 динара те новчана средства у депозиту суда од 600,00 динара.

Чланом 4. Правилникољ о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, прописано је да основицу за обрачун награде стечајног управника чини стечајна маса умањена за: 1) износ средстава који чини основицу за обрачун награде стечајном управнику приликом намирења разлучних поверилаца и 2) трошкове стечајног поступка и обавеза стечајне масе чија је висина утврђена без награде стечајног управника. То значи да би стечајна маса остварена уновчењем имовине стечајног дужника морала да буде веће од трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе те да би износ стечајне масе који преостане након намирења трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе био основица за обрачун награде стечајног управника из којих средстава би се иста и исплаћивала стечајном управнику. У ситуацији када у овом стечајном поступку укупни већ настали трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе износе 99.202,40 динара, то уновчена имовина стечајног дужника у износу од 40.500,00 динара која чини стечајну масу није довољна ни за покриће трошкова стечајног поступка па нема ни основице на који би се обрачунала награда стечајног управника нити средстава из којих би се иста исплатила. Ово стога што се уплаћени предужам за покриће трошкова стечајног поступка, након уновчења имовине стечајног дужника, приоритетно враћа предлагачу, ако је могуће у пуном износу а уколико нема довољно средстава уновчене стечајне масе за покриће трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, онда у износу умањеном за средства потребан за покриће ових трошкова. Стога стечајном управнику, у конкретној ситуацији не припада награда за рад јер за исту нема средстава у стечајној маси, већ му припадају само стварно настали трошкови стечајног управника. Стечајни управник је у току стечајног поступка, примао прелиминарну награду одређену од стране стечајног судије иако је знао да стечајни дужник нема довољно имовине ни за покриће трошкова стечајног поступка. Стога је стечајни управник дужан да износ од 240.000,00 динара примљен по основу прелиминарне награде у току стечајног поступка, врати на рачун стечајног дужника јер се ради о средствима предужма уплаћеног од стране предлагача за покриће трошкова стечајног поступка прецизираних чланом 59 став 1 Закона о стечају, у које трошкове између осталих спадају трошкови ангажовања стечајног управника али не и награда стечајног управника. Стога је стечајном управнику наложено да износ од 240.000,00 динара врати уплатом на рачун стечајног дужника.

Како је након закључења стечајног поступка потребно обавити још неколико радњи у циљу окончања стечајног поступка, које радње изискују и одређене трошкове (затварање текућег рачуна стечајног дужника, накнада АПР-у за брисање стечајног дужника из регистра привредних субјеката, путни трошкови стечајног управника, паушална судска такса и сл.), то су за покриће ових трошкова резервисана новчана средства у износу од 20.000,00. Обзиром да је на рачуну судског депозита преостао износ од 600,00 динара од уплаћеног предужма, то је стечајном управнику наложено да недостајући износ од 4.545,00 динара за објављивање огласа о закључењу стечајног поступка у Службеном гласнику РС (трошкови огласа износе 5.145,00 динара), уплати на рачун депозита суда.

Дакле, након повраћаја износа од 240.000,00 динара од стране стечајног управника који му не припада по основу награде, преостаће новчана средства у износу од **241.297,40 динара** (240.000,00 + 697,40 на рачуну дужника + 600,00 на рачуну депозита суда), па након умањења истих за резервисана средства за покриће будућих трошкова до

окончања стечајног поступка у износу од 20.000,00 динара, преостаје износ од 221.297,40 динара који износ је стечајни управник дужан вратити предлагачу, у смислу одредби члана 59. Закона о стечају.

Како у стечајној маси не постоји евидентирана имовина стечајног дужника која се састоји од ненаплаћених потраживања, те како је утврђено да стечајни дужник нема довољно имовине ни за покриће трошкова стечајног поступка, имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредби члана 148. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда, у два примерка.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

УНЧЕВИЋ НЕНАД с.р.

Зто:

